

Zeszyty Naukowe Instytutu Ogrodnictwa

Wskazówki dla recenzentów

Podczas przygotowywania recenzji należy zwrócić uwagę na następujące zagadnienia:

- poprawność i jasność tekstu pracy; czy zawiera wszystkie kluczowe elementy wymagane przez redakcję czasopisma: tytuł, autor (autorzy), nazwa instytucji (jednostki naukowej), abstrakt, słowa kluczowe, wstęp, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski i literatura)
- zgodność tytułu pracy z jej zawartością,
- prawidłowość przedstawionego celu pracy,
- zasadność stosowanych metod badawczych,
- oryginalność przedstawionych wyników: czy dobrze dokumentują podjęty temat badawczy?
- prawidłowość i czytelność tabel i wykresów: czy zawierają jasną informację?
- prawidłowość sformułowanych wniosków,
- wartość naukowa pracy: istotne nowe wartości, wartościowe potwierdzenie istniejącej wiedzy, niepotrzebne potwierdzenie dobrze znanych faktów naukowych?
- prawidłowość dobranej literatury, aktualność prezentowanych prac z przedstawianego zagadnienia.

Wniosek końcowy recenzenta winien zawierać informację czy praca nadaje się do druku, jakie są zalecenia i sugestie zmian:

- manuskrypt może być zaakceptowany bez zmian, drobna korekta,
- manuskrypt może być przyjęty do druku po wykonaniu korekty zgodnie z sugestiami recenzenta,
- manuskrypt w przedstawionej wersji nie może być przyjęty do druku, przy czym, jeśli wyniki są interesujące, a cel pracy dobrze umotywowany, wówczas sugeruje się ponowne opracowanie wyników i przygotowanie pracy do druku zgodnie z wymogami recenzentów w formie do zaakceptowania przez redakcję,
- manuskrypt nie jest zaakceptowany do druku: praca nie jest zaakceptowana przez recenzenta i odrzucona przez redakcję, jeśli nie spełnia wymogów redakcyjnych, temat jest niewłaściwie dobrany, zastosowano niewłaściwe metody badawcze lub statystyczne, tekst jest źle napisany pod względem językowym.