

**ZAWIADOMIENIE
O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Działając na podstawie postanowień Rozdziału XII ust. 1 Zapytania ofertowego, Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania, nr 23/REG/2025, informuje, że:

CZĘŚĆ NR 1

W zakresie Części nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

KOMEX A. Szadowiak sp.j.

91-463 Łódź, ul. Zgierska 73

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 514).

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt.

Zestawienie ofert wraz z punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł)	Ilość przyznanych punktów (kryterium cena – 100 %)	Uwagi
1	KOMEX A. Szadowiak sp.j. 91-463 Łódź, ul. Zgierska 73	4826,52	100,00 pkt	Najkorzystniejsza oferta
2	INVAR PC MEDIA SP. Z O.O. ALEJA POKOJU 11C; 98-200 SIERADZ	5151,31	96,69 pkt	
3	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	5086,05	94,90 pkt	

Oferty odrzucone: nie dotyczy

CZĘŚĆ NR 2

W zakresie Części nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna

ul. Nowa 29/31; 90-030 Łódź

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 514).

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt.

Zestawienie ofert wraz z punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł)	Ilość przyznanych punktów (kryterium cena – 100 %)	Uwagi
1	KOMEX A. Szadowiak sp.j. 91-463 Łódź, ul. Zgierska 73	5457,51	81,07 pkt	



2	INVAR PC MEDIA SP. Z O.O. ALEJA POKOJU 11C; 98-200 SIERADZ	xxx	xxx	Oferta odrzucona
3	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	4955,67	89,28 pkt	
4	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31; 90-030 Łódź	4424,31	100,00 pkt	Najkorzystniejsza oferta

Oferty odrzucone:

- INVAR PC MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Aleja Pokoju 11c, 98-200 Sieradz

Uzasadnienie:

Wykonawca w Formularzu wymaganych warunków technicznych (Załącznik nr 1.2 do zapytania) w zakresie Pakietu nr 2 zobowiązany był w pkt 8 wskazać pojemność dysku w oferowanym komputerze. Wykonawca nie wpisał wymaganej informacji, tym samym nie potwierdził, czy oferowany komputer posiada dysk o wymaganej minimalnej pojemności.

Brak wskazania ww. informacji dotyczy warstwy merytorycznej oferty oraz ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. Brak ten nie podlega sanowaniu ani poprzez wezwanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia dokumentu, gdyż prowadziłoby to *de facto* do uzupełnienia oferty, co byłoby działaniem niedopuszczalnym.

Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty jest uzasadnione. W związku z powyższymi oferta Wykonawcy INVAR PC MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ w zakresie Pakietu nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału XI ust. 4 pkt 1 Zapytania ofertowego jako niezgodna z warunkami zamówienia.

CZĘŚĆ NR 3

W zakresie Części nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

INVAR PC MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Aleja Pokoju 11c, 98-200 Sieradz

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 514).

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt.

Zestawienie ofert wraz z punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł)	Ilość przyznanych punktów (kryterium cena – 100 %)	Uwagi
1	KOMEX A. Szadowiak sp.j. 91-463 Łódź, ul. Zgierska 73	3688,77	96,85 pkt	
2	INVAR PC MEDIA SP. Z O.O. ALEJA POKOJU 11C; 98-200 SIERADZ	3572,41	100,00 pkt	Najkorzystniejsza oferta
3	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	4398,48	81,22 pkt	
4	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31; 90-030 Łódź	5587,89	63,93 pkt	

Oferty odrzucone: nie dotyczy



CZĘŚĆ NR 4

W zakresie Części nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

KOMEX A. Szadowiak sp.j.

91-463 Łódź, ul. Zgierska 73

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 514).

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt.

Zestawienie ofert wraz z punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł)	Ilość przyznanych punktów (kryterium cena – 100 %)	Uwagi
1	KOMEX A. Szadowiak sp.j. 91-463 Łódź, ul. Zgierska 73	7530,06	100,00 pkt	Najkorzystniejsza oferta
2	INVAR PC MEDIA SP. Z O.O. ALEJA POKOJU 11C; 98-200 SIERADZ	xxx	xxx	Oferta odrzucona
3	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	xxx	xxx	Oferta odrzucona

Oferty odrzucone:

- INVAR PC MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Aleja Pokoju 11c, 98-200 Sieradz

Uzasadnienie:

Wykonawca w Formularzu wymaganych warunków technicznych (Załącznik nr 1.4 do zapytania) w zakresie Pakietu nr 4 zobowiązany był w części opisu dotyczącego monitorów w pkt 10 – jasność oraz w pkt 11-kontrast statyczny wskazać parametry w oferowanych monitorach. Wykonawca nie wpisał wymaganej informacji, tym samym nie potwierdził, czy oferowane monitory posiadają parametry o wymaganej minimalnej wielkości.

Brak wskazania ww. informacji dotyczy warstwy merytorycznej oferty oraz ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. Brak ten nie podlega sanowaniu ani poprzez wezwanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia dokumentu, gdyż prowadziłoby to *de facto* do uzupełnienia oferty, co byłoby działaniem niedopuszczalnym.

Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty jest uzasadnione. W związku z powyższymi oferta Wykonawcy INVAR PC MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ w zakresie Pakietu nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału XI ust. 4 pkt 1 Zapytania ofertowego jako niezgodna z warunkami zamówienia.

- Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie:

W toku badania oferty Zamawiający ustalił, że Wykonawca w formularzu oferta zmodyfikował tabelę, w której był zobowiązany wskazać cenę całkowitą oferowanego zestawu komputerowego. Wykonawca w tabeli wpisał zestaw komputerowy 1 szt. oraz monitor 2 szt. Jako cenę jednostkową netto za monitor wpisał 1628 zł, stawkę Vat wpisał 23 %, wartość brutto 2086,08 zł. Zamawiający ustalił, że Wykonawca błędnie wyliczył wartość brutto za monitory oraz nie był w stanie ustalić czy cena jednostkowa netto wpisana przez Wykonawcę to cena za jeden, czy dwa monitory. Tym samym, przez wskazane błędy Zamawiający nie mógł określić jaka jest cena oferowanego przedmiotu zamówienia. Brak wskazania



ww. informacji dotyczy warstwy merytorycznej oferty oraz ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. Brak ten nie podlega sanowaniu poprzez wezwanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, gdyż prowadziłoby to *de facto* do uzupełnienia oferty, co byłoby działaniem niedopuszczalnym.

Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty jest uzasadnione. W związku z powyższymi oferta Wykonawcy Alltech spółka jawna Zdzisław Pajak, Artur Pajak w zakresie Pakietu nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału XI ust. 4 pkt 4 Zapytania ofertowego - zawiera błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na zasadzie oczywistych omyłek rachunkowych,

CZĘŚĆ NR 5

W zakresie Części nr 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski,
ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk**

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 514).

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt.

Zestawienie ofert wraz z punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł)	Ilość przyznanych punktów (kryterium cena – 100 %)	Uwagi
1	KOMEX A. Szadowiak sp.j. 91-463 Łódź, ul. Zgierska 73	2367,75	90,65 pkt	
2	INVAR PC MEDIA SP. Z O.O. ALEJA POKOJU 11C; 98-200 SIERADZ	2329,50	92,14 pkt	
3	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk	2146,35	100,00 pkt	Najkorzystniejsza oferta
4	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31; 90-030 Łódź	2214,00	96,94 pkt	

Oferty odrzucone: nie dotyczy

CZĘŚĆ NR 6

W zakresie Części nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**INVAR PC MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Aleja Pokoju 11c, 98-200 Sieradz**

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 514).

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału VIII Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt.

Zestawienie ofert wraz z punktacją:



Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł)	Ilość przyznanych punktów (kryterium cena – 100 %)	Uwagi
1	KOMEX A. Szadowiak sp.j. 91-463 Łódź, ul. Zgierska 73	480,93	95,91 pkt	
2	INVAR PC MEDIA SP. Z O.O. ALEJA POKOJU 11C; 98-200 SIERADZ	461,25	100,00 pkt	Najkorzystniejsza oferta
3	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	634,68	72,67 pkt	
4	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk	490,77	93,98 pkt	
5	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31; 90-030 Łódź	469,86	98,17 pkt	

Oferty odrzucone: nie dotyczy

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Dyrektor
Instytutu Ogrodnictwa - PIB
/ - /
prof. dr hab. Dorota Konopacka

